



ESPACE DIALOGOS

Cher non-artiste,

Après examen approfondi de votre dossier et de votre site, nous sommes heureux de pouvoir donner une suite favorable à votre demande.

En effet, votre démarche du « non-objet » répond parfaitement au « goût du jour » et à ce que beaucoup s'appliquent à vouloir présenter comme « objet » représentatif de l'art actuel, à savoir :

1/ vous n'êtes pas l'auteur de l'authentique « non-objet » qui depuis toujours n'existe pas et n'a donc pas d'auteur. Le véritable non-objet n'a pas lieu d'être, est dépourvu de tout contenu, et vous contraindrait au silence, or, le fait même de le nommer et de le répertorier confère à votre « non-objet » une entité, une trace contraire à sa vocation de « vacance » et de non-existence.

2/ Comme bon nombre d'artistes contemporains, vous vous permettez de reprendre à votre compte ou de poursuivre la démarche originale d'un autre artiste post-hum un peu trop connu et actuellement très médiatisé

3/ Pour que le non-objet intègre la valeur d'un rien, d'un vide, d'une absence de contenu, il faudrait qu'il ne donne ni à voir, ni à épiloguer : en cela, vous avez parfaitement échoué puisque vous présentez votre propre courrier comme « **une œuvre d'art versée au catalogue du non-objet « Candidatures » sous le numéro : Pièce Can1/juin/2009**

4/ votre non-objet est faux car il existe en tant qu'objet puisque ma réponse en compose le second **événement**, c'est à dire une œuvre écrite en diptyque, chargé d'un objectif : son existence visuelle et palpable la prive de cette qualité de « non-objet » que vous souhaitiez très injustement lui attribuer.

5/ le faux non-objet que vous proposez n'est autre qu'une œuvre originale, pièce unique, écrite par deux auteurs mis en dialogue et qui laissent deux traces distinctes et communes : ce qui signe l'échec de votre propre objectif de non-objet.

6/ nous apprécions par ailleurs, à sa juste valeur de vacance, le fait que vous ayez trouvé le moyen de vous soustraire aux autres obligations. Nous en concluons que vous avez plus de 40 ans ou moins de 30 euros à risquer dans cette aventure, ce qui vous met hors jeu, suivant votre désir, et ne nous permettra pas de sélectionner l'échec de votre proposition « non-objet », reconnu par moi-même comme une œuvre exposable et éligible en tant qu'œuvre potentiellement lauréate.

En conséquence, nous sommes désolés de devoir répondre favorablement à votre demande de ne pas participer à notre Salon des A.J.T. 2009 et vous donnons rendez-vous pour un prochain non-dialogue dans un non-lieu dont nous vous laissons le non-choix. En espérant que toutes ces négations vous ouvrent une porte sur ce positif qu'actuellement vous vous refusez.

Bien cordialement

Véa Xiradakis